

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
по результатам мониторинга
**«Влияние религиозных организаций на духовно-нравственное
воспитание молодежи Тюменской области».**

Раздел 1. Общие положения.

Введение. Религия как основа духовно-нравственного воспитания молодежи.

В России в настоящее время наблюдается духовно-нравственный кризис. Проблема возрождения духовных ценностей и усвоения их подрастающим поколением обсуждается на государственном, социальном уровнях, а также средствами массовой информации и широкой общественностью. Процесс формирования духовности молодежи неразрывно связан с религиозными ценностями.

Последние годы в России наблюдается **изменение роли и места религии в жизни общества.** Религиозные ценности стали важной составляющей образа жизни, мышления многих людей. Существенно возросли роль, авторитет и влияние религиозных организаций. Данные социологических опросов свидетельствуют о росте религиозности населения в целом.

Изменение в отношении общества к проблемам духовных ценностей оказало определяющее влияние на приоритеты государственной политики в сфере религий и отношения к религиозным организациям. Государство признало, что церковь является одним из важнейших социальных институтов, чей исторический опыт, духовный потенциал и многовековое культурное наследие оказали в прошлом и оказывают в настоящем существенное влияние на формирование духовных, культурных и национальных традиций российского народа.

Одной из определяющих областей взаимоотношения государства и религиозных организаций является **сфера духовного, нравственного, патриотического образования и воспитания молодежи.** Нравственная сила религиозной этики сегодня все более активно используется в целях формирования нравственного и духовного мира подрастающего поколения.

Проблема развития духовности и нравственности молодого поколения - одна из самых актуальных в современном обществе. В условиях смены ценностных установок молодежи необходимо указать **новые ориентиры в гуманитарном поиске.** В связи с этим актуализируется изучение религии как неотъемлемого компонента гуманистического образования. Религия в этих рамках рассматривается в качестве составной части культуры в ее взаимодействии с другими областями человеческой жизни.

Можно много спорить о положении религии в современном обществе. Однако однозначно оценить ее роль, возможности и перспективы попросту невозможно. Весь опыт XX-XI в.в. показал несостоятельность односторонних прогнозов относительно дальнейших судеб религии: либо ее неминуемого и близкого отмирания, либо грядущего возрождения былой мощи. Сегодня очевидно, что религия играет заметную роль в жизни общества и что она претерпевает глубокие и необратимые изменения.

Религия в качестве нравственной духовной силы получила возможность сегодня вступить в диалог с миром, судьбы которого оказались зависимыми от его нравственной состоятельности перед лицом реальных проблем общественного развития. В основе культурных ценностей, разделяемых большинством религий,

лежат универсальные общечеловеческие ценности, такие понятия, как **любовь, мир, надежда, справедливость.**

Обсуждение данной проблемы на различных уровнях приобрело противоречивый, порой конфликтный характер. Результаты проводимых исследований показали неоднозначное отношение взрослого населения России к религиозной культуре и **проблеме введения ее в образовательный стандарт.** Мы знаем, что именно в юном возрасте происходит становление личности, усвоение основных социальных ценностей и норм. Однако, мнение подрастающего поколения, молодежи не учитывалось и не учитывается при принятии данного решения. Тем не менее, современный молодой человек живет в социальной системе, впитавшей в себя многие религиозные идеи, в первую очередь христианскую этику. Религиозные представления у значительной части молодежи являются составной частью мировоззрения.

На положение религии в современном обществе решающее воздействие оказывают две главные силы современности - научно-технический прогресс и политика. Их эволюция в современном обществе ведут к неоднозначным для религии последствиям: разрушая традиционные установления, они подчас и открывают для нее и новые возможности.

Успехи в овладении природой с помощью техники, достигнутые в XX-XI в.в. веке на основе гигантского приращения научных знаний, оказали глубокое воздействие на религиозное сознание. Однако типичные для прошлого века ожидания близкого конца религии в результате развития науки не сбылись. Наука не вытеснила религию, но она вызвала глубокие перемены в религиозном сознании - в понимании Бога, мира, человека. Решив многие проблемы познания мира и овладения человеком силами природы, наука отодвинула границу познания к еще более сложным, чем ранее проблемам. Сегодня наука вышла далеко за пределы чувственно доступного человеку, наглядного. Это дает новый шанс для религиозного мироощущения, не говоря уже о том, что гигантски возросшая на научно-технической основе мощь человеческого деяния ставит нас теперь перед проблемой последствий научно-технического прогресса и его нравственной состоятельности.

Молодежь относится к той категории населения, которой более всего свойственно овладение современными научно-техническими знаниями и достижениями. Бурное развитие информационных технологий практически разделило общество на тех, кто ими владеет, а это в основном молодые люди, и тех, кто не успел или не сумел включиться в этот процесс. Какое влияние оказывает информационный виртуальный мир на религиозное сознание, чем отличается вера в Бога молодых людей от религиозного сознания старшего поколения, - нам предстоит осмыслить.

1.1. Актуальность гражданского мониторинга по выявлению уровня влияния религиозных организаций на духовно-нравственное воспитание молодежи Тюменской области состоит в ответе на некоторые вопросы, важность которых очевидна.

1. Насколько **восприимчиво** массовое сознание молодежи к религии с учетом современных реалий, в том числе, влияния научно-технического прогресса?
2. Насколько **противоречиво** религиозное сознание молодого поколения их образовательному уровню, образу жизни, системе ценностей?
3. **Какова роль религиозных организаций** Тюменской области в духовно-нравственном воспитании молодежи?
4. Каковы **позитивные и негативные тенденции** деятельности религиозных организаций в отношении духовно-нравственного воспитания молодежи?

5. Каков **прогноз развития отношений** религиозных организаций с молодежным сообществом региона?

1.2. Гипотеза исследования состоит в том, что современная молодежь, в отличие от молодежи предыдущих поколений, не столь восприимчива к традиционным религиозным учениям в целом, однако, система общечеловеческих ценностей у молодежи остается неизменной и совпадает с религиозными духовно-нравственными ориентирами. Причина такого противоречия – в гипердинамичном развитии и внедрении информационных технологий, продуктов цивилизации и достижений научно-технического прогресса, к которым молодежь наиболее адаптивна.

1.3 Цели и задачи исследования.

Целью настоящего исследования является выявление роли и места религиозных организаций региона в духовно-нравственном воспитании молодого поколения.

Задачи исследования:

- определение уровня религиозности молодежи;
- определение значимости веры и религиозных ценностей для личности молодого человека;
- выявление отношения молодежи к традиционным религиозным традициям и ценностям религиозного учения;
- определение отношения религиозной молодежи к представителям иного вероисповедания;
- определение уровня информированности молодежи о содержании религиозной литературы;
- выявление уровня влияния религиозных учреждений на духовно-нравственные аспекты развития молодого поколения;
- обозначение приоритетов в религиозном воспитании молодежи;
- выявление молодежных групп, характеризующихся разнонаправленным движением в отношении религий и веры.

Целевые группы, на которые направлены цели и задачи исследования: студенты, учащиеся средних технических учебных заведений; рабочая молодежь; молодые семьи; молодые люди, оказавшиеся в сложной жизненной ситуации; молодежные общественные объединения, представители разных конфессий.

Из числа респондентов были выделены группы, которые характеризуются повышенной религиозностью, либо приверженностью атеизму. Мы рассматривали ответы на вопросы в разрезе конфессий и принадлежности к вере.

Инструментарий мониторинга – Анкета «МОЛОДЕЖЬ И РЕЛИГИЯ» (см. Приложение № 1). В Анкете предусмотрены вопросы, ориентированные на задачи исследования. Анкета выполнена в формате А4 на 4-х страницах, текст крупным шрифтом, удобна для заполнения.

В ходе опроса проводились беседы с респондентами и неформализованное интервью, результаты которых зафиксированы в отчете.

Раздел 2. Результаты мониторинга «Влияние религиозных организаций на духовно-нравственное воспитание молодежи Тюменской области».

Всего опрошено **345 респондентов**. Это выборочная совокупность, привязанная к молодежной возрастной группе. Но в разрезе этой группы есть представители разных социальных слоев молодого поколения, люди разных национальностей и вероисповедования, образовательного уровня и условий проживания.

Респонденты различаются также по уровню материального благосостояния, мировоззренческим позициям.

Для проведения исследования были опрошены молодые люди в возрасте от 16 до 32 лет. Из них мужчин - **43%**, женщин - **57%**. Выборка квотная по вероисповеданию. Выборка имеет смещение по полу в сторону увеличения числа женщин, а также по критерию образования - в силу специфики темы исследования опрашивалась молодежь средних и высших учебных заведений, именно поэтому по критерию «социальное положение» преобладают учащиеся.

Вопрос № 1. Социальный статус респондентов:

Табл. № 2.1

№	Варианты ответов	Кол-во	%
1	Руководитель организации, структурного подразделения	6	1.8
2	Предприниматель	29	8.4
3	Специалист (служащий) с высшим образованием	42	12.1
4	Служащий, квалифицированный рабочий	35	10.1
5	Рабочий, технический персонал	52	15.1
6	Студент, учащийся	91	26.4
7	Мать (отец) по уходу за ребенком	7	2.0
8	Временно безработный	62	18.0
9	Живу на пособие (инвалид и т.д.)	8	2.3
10	Частная деятельность (домашнее хозяйство, самозанятость)	13	3.8
	Итого	345	100%

В составе респондентов менее всего руководителей, матерей по уходу за ребенком, инвалидов, живущих на пособие – до **2%** в каждой группе. Максимальное количество участников составляют студенты и безработные – **26.4%** и **18%** соответственно. Последняя цифра символизирует проблему молодежной безработицы. Эти люди нигде не работают и не учатся, многие из них потеряли работу в связи с кризисом. Это почти каждый пятый молодой человек. Анализ данной группы показывает повышенную религиозность – **67%**. По всей видимости, молодые люди чаще устремляются к Богу, когда оказываются в сложной жизненной ситуации.

Самозанятость также неактивна – всего **3.8%**. Группа служащих, рабочих, в том числе квалифицированных и с высшим образованием составляет от 10 до 15-ти процентов. В общей сложности это **37.3%** от количества респондентов в выборке. В этой группе религиозность несколько ниже средней и составляет **47%** верующих.

Вопрос № 2. Верите ли Вы в Бога?

Табл. № 2.2

№	Варианты ответов	%
1	Да, глубоко верю	14.3
2	Скорее имею веру в Бога, чем являюсь неверующим	43.5
3	Нет, не верю (переход к вопросу № 10)	23.5
4	Затрудняюсь ответить	18.7

Прежде, чем делать выводы относительно влияния религиозных организаций на духовно-нравственное воспитание молодежи, мы поставили задачу определить: насколько тюменская молодежь верит в Бога, какова доля верующих, глубоко верующих и атеистов, кто затрудняется в ответе на этот вопрос. В структуре вопроса предусмотрен выход на 10-й вопрос для тех, кто не относит себя к числу верующих.

Около четверти респондентов практически назвали себя **атеистами – 23.5%**. Примерно каждый пятый так и не определился в вопросах веры и потому затруднился с ответом – **18.7%**. Примечательно, что в группе «атеистов» подавляющее большинство молодых людей, которые владеют IT-технологиями, **программистов**. Они активно отрицают Бога и связанные с верой религиозные учреждения. Причину этого явления нам еще предстоит осмыслить. Видимо, виртуальная реальность заменила им веру в Бога, создала новый мир ценностей.

В общей сложности верующих или скорее верующих **57.8%**, что представляет собой большинство, хотя и не доминирующее. Тем не менее, относительно высокий процент затруднившихся представляет собой группу, которая потенциально может пополнить ряды верующих молодых людей. Больше всего ответов в позиции «Скорее имею веру в Бога, чем являюсь неверующим» - **43.5%**. Глубоко верующих молодых людей – **14.3%**.

В ходе исследования отмечено, что часть глубоко верующих в ответе на последующие вопросы в разделе «другое» призналась, что к вере их привело **отчаяние и стремление избавиться от наркотической и алкогольной зависимости**. Этот вариант ответа мы специально не предусматривали, но он проявился сам, что свидетельствует об остроте одной из самых актуальных молодежных проблем. Другие же пришли к вере благодаря влиянию членов семьи, родителей, в поисках духовной чистоты или же осмысленно. Эти выводы мы получили благодаря собеседованию с респондентами.

Что значит для молодого человека прийти к вере «осмысленно»? С одной стороны, это стремление выйти за круг обыденности, насыщенной насилием, коррупцией, обманом, иными греховными деяниями, с другой – поиски «философии жизни», нравственной опоры, связанной с отсутствием в официальной государственной идеологии четких ориентиров. Собственно усиленные поиски такой идеологии и приводят молодое поколение в Церковь. Там они получают четкие установки, изучают Заповеди, следуют конфессиональным традициям, веруя в Бога, совершенствуя душу.

Вопрос № 3. Что значит для Вас вера в Бога?

На этот и последующие до №9 вопросы должны были отвечать только верующие, однако, количество ответивших на данный вопрос превышает количество верующих, так как он интересен сам по себе. На этот вопрос ответили **236 чел.** Респондентам предлагалось отметить несколько вариантов. Прежде всего, необходимо выяснить, что для молодых людей значит вера в Бога. Это может прояснить, что собой представляет в сознании молодежи такой важный компонент ре-

лигиозности как вера в Бога с убеждением, что он существует, либо вера в Бога, когда он не является для верующих персонифицированной личностью, либо вера в существование высшей духовной силы – Высшего Разума, и, наконец вера, колеблющаяся между тем, что Бог существует и тем, что его нет - все это составляет многообразие религиозных представлений вообще и молодежи, в частности.

Табл. № 2.3

№	Варианты ответов	% от числа ответивших на вопрос
1	Проявление Высшего Разума	13.4
2	Смысл ценности жизни	33.0
3	Духовное самосовершенствование	29.6
4	Морально-нравственный образец	17.6
5	Психологическая помощь и поддержка	20.0
6	Жизненный ориентир (заповеди)	9.8
7	Духовная потребность	10.2
8	Национальная идея, идеология	24.3
9	Традиция	35.8
10	Нечто непонятное	2.4
11	Не задумывался об этом	4.6
12	Затрудняюсь ответить	12.0

Характерно, что в группе глубоко верующих приоритетные варианты ответов сосредоточены в области высшей духовности. Для большинства верующей молодежи вера в Бога является смыслообразующей ценностью в жизни - **33.0%**, источником духовного самосовершенствования – **29.6%**, морально-нравственным образцом – **17.6%**.

Что же касается молодых людей, которые относят себя к верующим более, чем к неверующим, а их большинство, то в рамках заданного вопроса их ответы в основном концентрировались на вариантах, отождествляющих веру в Бога с «национальной идеей», идеологией или «традицией». В частности, сторонников «традиции» оказалось больше, так как к ним присоединились неверующие и нигилисты. Эта позиция доминирует в общем списке и составляет **35.8%**. Практически каждый третий респондент выбирает традицию как базовую составляющую веры в Бога. «В обществе так принято», «так делают все», «это идет из прошлого, из нашей истории», «мы обязаны исполнять заветы предков», - примерно так объясняют респонденты свой выбор.

Что касается национальной идеи, идеологии, то молодые люди в большинстве своем не могут найти альтернативу государственной идеологии, и национальную идею воспринимают «религиозную» (аналогия - нравственную). На самом деле молодежи сложно ответить на вопрос, в чем состоит национальная идея сегодня. Декларируемые ценности жизни: любовь, семья, работа, духовное самосовершенствование и т.д., по мнению наших респондентов, совпадают с религиозными ценностями.

Многие также ассоциируют веру в Бога с возможностью психологической поддержки и помощи - **20.0%**. Обращаясь к Богу посредством молитвы, люди ищут успокоения, так им легче переносить страдания. Те, кто выбрал этот вариант ответа, входят в группу верующих, признающих веру.

Из числа тех, кто не верит или затрудняется с определением веры, нашлось менее половины респондентов, которые выбрали варианты: «нечто непонятное» - **2.4%**, «не задумывался об этом» - **4.6%** или затруднился с выбором варианта ответа – **12%**. Эти варианты в сумме набирают **19%**, а неверующих и затрудняющихся с определением своей веры в сумме - **42.2%**.

Следовательно, молодежь задумывается о вере в Бога, ищет ответа на вопрос, что же это такое вообще, что находят в вере другие. Чаще всего представители этой группы соотносят веру с традицией и идеологией.

Для десятой части респондентов вера в Бога является жизненным ориентиром – **9.8%** или же духовной потребностью – **10.2%**. То есть вера в Бога у молодежи выступает важной составляющей осознания реальности.

Вместе с тем, молодежь интересуется религиозными вопросами самого разного содержания: социально-политическими, историческими, духовно-мировоззренческими, часто это вопросы вероучительного, вероисповедного характера, касающиеся различий между религиями и конфессиями. Религия для них либо часть повседневной традиции, либо нечто «духовное», это значит возвышенное.

Вопрос № 4. Как часто вы посещаете культовые заведения?

На этот вопрос ответило **203** человека. Респонденты отметили не более трех вариантов.

Как часто молодые люди посещают храмы? Здесь наблюдается некоторый разброс: регулярное, почти ежедневное посещение культовых заведений свойственно всего **1.8%** верующих молодых людей, и **3.7%** посещают богослужение раз в неделю (воскресная литургия, пятничный намаз и т.п.). Даная группа постоянных посетителей храмов, мечетей и синагог составляет чуть более **5%** в целом.

Табл. 2.4

№	Варианты ответов	% от числа ответивших на вопрос
1	Несколько раз в неделю	1.8
2	Один раз в неделю (воскресная литургия/пятничный намаз и т.п.)	3.7
3	Иногда, время от времени	27.4
4	В дни религиозных праздников	13.3
5	По случаю личных событий (крещение, похороны, свадьба и т.д.)	12.4
6	Несколько раз в месяц	7.6
7	Несколько раз в год	41.5
8	Не посещаю	29.0

Иногда, время от времени посещают культовые заведения **27.4%** и делают это преимущественно в дни религиозных праздников – **13.3%**. По случаю событий, связанных с крещением, отпеванием, венчанием и т.п., в церковь, мечеть или синагогу приходят только **12.4%** молодых людей. Несколько раз в год, изредка это делают **41.7%** и не посещают вообще – **29.0%** опрошенных.

Судя по ответам на данный вопрос, среди духовно-культурных ориентиров современной молодежи религия занимает значимое, но не единственное место. Наука и светская этика, гуманистические ценности и идеалы, сформированные в рамках светской культуры, достаточно эффективно помогают решать пробле-

мы, стоящие перед молодежью и современным обществом. Посещение культовых учреждений редко, за исключением глубоко верующих, но все-таки они есть, и что в этом находят молодые люди, поможет прояснить следующий вопрос.

В целом наблюдается два типа религиозного поведения: храм - активный и неактивный, причем преобладает неактивный. Религиозность молодых людей в целом носит мировоззренческий характер и в малой степени влияет на культовое поведение. Такое эпизодическое, от случая к случаю посещение церкви, требующей от своих прихожан дисциплины, постоянного участия в богослужении, говорит о том, что религиозность большинства молодежи носит формальный, номинальный характер, а отчасти представляет собой более личный внутренний тип, а не традиционный религиозный, церковно-общинный и обрядовый.

Однако, сохраняется устойчивое внимание молодежи к религиозной стороне общественной жизни – это восстановление храмов, приходо, церквей, освящение значимых мест, событий и т.д. Храмы и церкви порой интересуют молодежь независимо от уровня их религиозности. Они самоценны как исторические памятники и сокровища культуры, и тем самым привлекают пристальное внимание молодежи.

Вопрос № 5. Что Вы находите в посещении Храма/Мечети/Синагоги?

На этот вопрос ответило **198 чел.** Респондентам предлагалось отметить несколько вариантов.

№	Варианты ответов	% от числа ответивших на вопрос
1	Сообщество единоверцев	30.2
2	Помощь и поддержку	16.5
3	Возможность самосовершенствования	8.6
4	Эстетическое удовольствие	18.5
5	Возможность помолиться	10.2
6	Послушать проповедь	8.2
7	Встречи с духовным наставником	4.6
8	Уединение	19.8
9	Облегчение скорби и страданий	7.6
10	Избавление от грехов (отпущение грехов)	4.6
11	Обретение спокойствия и благодати	19.5
12	Религиозные книги, иконы, предметы церковного обихода	3.6
14	Общение с Богом	36.4
15	Затрудняюсь ответить	9.0
16	Другое, что именно? <i>Набрать святой воды...</i>	

Вместе с тем религия, как носитель духовно-нравственных идеалов и хранитель культурных традиций, имеет высокую ценность в глазах современной молодежи. В этой связи сила религиозной этики сегодня все более активно используется в целях формирования нравственного и духовного мира подрастающего гражданина. Для верующей молодежи посещение Храма, Мечети или Синагоги, иного места религиозного пристанища, - это, прежде всего, **возможность общения с Богом – 36.4%**. Именно там можно найти понимание, уедине-

ние, несмотря на присутствующих прихожан, – побыть наедине с Богом. Некоторые молодые люди вообще не представляют себе такого общения вне церкви и считают именно церковь входом – ступенькой к Богу.

Молодежь воспринимает церковь и как сообщество единоверцев - 30.2%, можно сказать, что основную свою функцию объединения верующих церковь выполняет. Не так значима для молодежи церковь в качестве источника самосовершенствования – 8.6%.

Что молодые люди ищут в церкви? Одни идут туда для того, чтобы помолиться – 10.2%, послушать проповедь – 8.2%, другие, чтобы облегчить скорбь и страдания – 7.6%. Определенная часть молодых верующих считает, что помолиться в церкви - само собой разумеющееся действие, которое можно совершить в любом месте. Есть и другие факторы, которые являются побудительными в большей степени, чтобы пойти в культовое заведение. Некоторые пришли к вере вследствие каких-то трагических событий (смерть близких, друзей), и потому посещение церкви у них ассоциируется с поминовением, молитвой за упокой души и т.д. Слушают проповеди тоже далеко не все молодые, - для этого надо иметь терпение. Судя по всему, у нынешних религиозных организаций существуют некоторые проблемы с верующей молодежью, которая, хотя и исповедует некоторые религиозные воззрения, но не всегда придерживается традиционных, не стремится укрепить контакты с приходами.

Одним из наиболее значимых факторов становится возможности уединения – 19.8%, что помогает справиться с различными житейскими трудностями, подумать о смысле жизни. Уединение нужно не само по себе, а для «обретения спокойствия и благодати» - 19.5%. В основном эта факторы присутствуют в паре друг с другом.

Совершенно неожиданно в первый ряд вышло получение эстетического удовольствия от посещения храмов, мечетей и синагог – 18.5%. да, убранство этих заведений при нынешних технологиях и сохранении прежнего наследия поражает своей скромной роскошью. Многие приходят, чтобы полюбоваться на иконостас, иконы, архитектуру, сожалеют, что не разрешают фотографировать и снимать на видео-камеру всю эту красоту.

В наименьшей степени молодежь идет в церковь для встречи с духовным наставником – 4.6%, отпущения грехов – 4.6% и для того, чтобы посмотреть или приобрести религиозные книги и предметы церковного обихода – 3.6%. Кому надо просто набрать святой воды...

Можно предположить, что молодежь, проявляя свои религиозные чувства, идет в храм, ища там участия в общем религиозном действии вместе с единоверцами, помолиться, получить ощущение благодати.

Вопрос № 6. Что дает молодому человеку (Вам) религиозная вера?

На этот вопрос ответило 199 чел. Респонденты отметили несколько пунктов.

Табл. 2.6

№	Варианты ответов	% от числа ответивших на вопрос
1	Любовь к ближнему	4.6
2	Желание сделать доброе дело	8.6
3	Моральную опору	18.5
4	Успокоение	34.5

5	Благодать	20.4
6	Очищение	19.8
7	Счастье	5.6
8	Духовность	14.6
9	Ничего не дает	19.4
10	Другое – что именно?	

Анализ ответов на данный вопрос наглядно демонстрирует, что наши надежды на высшую духовность молодежи, желание сделать добро и проявить любовь к ближнему не совсем оправданы. У молодых людей несколько иные приоритеты. Так, любовь к ближнему религиозная вера дает всего лишь **4.6%** опрошенных, при этом все они – глубоко верующие люди. Желание сделать добро – **8.6%**, что тоже немного. Молодое поколение несколько эгоистично, направлено на себя. А что именно мне дает вера? На первом плане - успокоение – **34.5%**, ощущение благодати – **20.4%**, очищение – **19.8%**, моральная опора – **18.5%**. Все это помогает молодому человеку стать немного счастливее, избавиться от гнетущей тоски и депрессии, которая свойственна многим молодым людям, да и всему поколению в целом. В этом контексте наблюдается стремление молодых людей использовать религиозную веру как некую психологическую поддержку, как систему массового обслуживания для «успокоения», приведения души в порядок, очищения и получения благодати.

Духовность как высшая ценность стоит не на первом месте, но и не на последнем – **14.6%**. Потребность в развитии духовности у молодежи есть, но она не доминирует. Молодые люди часто заблуждаются в выборе первостепенных нравственных ценностей и принципов, которым надо следовать. Сначала – отдать, а потом взять, а не наоборот. Откуда у молодых будет повышенная духовность, если желание делать добрые дела не превалирует? Ощущение счастья при проявлении религиозных чувств наступает только у **5.6%** опрошенных, хотя это понятие более мирское, нежели религиозное.

Часть респондентов, в основном из числа неверующих, считает, что религиозная вера им «ничего не дает» - **19.4%**. Это тем более удивительно, что на этот вопрос отвечали только верующие или скорее верующие. В этом мы видим некоторое разочарование верой, невозможность получить желаемое, выйти из воронки страданий, скептицизм. Под словосочетанием «ничего не дает» молодые люди могут подразумевать и нечто материальное или информационное, либо же «измененное состояние сознания», к которому они часто стремятся. Если этого не происходит, то, значит вера «ничего не дает». Надежды на веру не оправданы, как будто вера заключается где-то вовне, а не в самом человеке. Это заведомо ложная позиция, в которой заложено зерно непонимания сути религии. Молодой человек, заблудший в веру случайно или же по наущению родителей, а не по собственному наитию и движению души, не может обрести «что-то», не поняв, что он хочет и возможно ли это. Скорее всего, у таких людей нет истинной веры, а есть только внешний антураж. Они выражают свое требование вере как чему-то иному – вне себя. Даже сама вера в существование Бога оказывается «размытой» - нередко это отождествляется с моральным законом, совестью и т.д. Вместе с тем, в сознании молодежи происходят глубокие перемены, осознание самценности веры и потребность в ней. Как сказал один тюменский студент: **«Без веры жить нельзя!»**.

Характерно, что в разделе «другое» наблюдалась повышенная активность. Мы имеем следующие высказывания: **«вера- это путь к Богу», «что-то воз-**

вышненное, непонятное», «поиски смысла жизни», «выход в параллельные миры», «рай», «понимание себя», «уход от проблем», «независимость», «свободу выбора», «защиту».

Вопрос № 7. Какую религию Вы исповедуете?

На этот вопрос ответило **212 чел.** Вариант ответа – один.

Табл. 2.7.

№	Варианты ответов	% от числа ответивших на вопрос
1	Буддизм	0.5
2	Ислам	17.5
	Иудаизм	6.6
3	Католицизм	1.8
4	Православие	72.4
5	Протестантизм	1.2
6	Другое – что именно? Сайентологи – 2 чел. Свидетели Иеговы – 2 чел. Староверы – 3 чел. Христианские демократы – 1 чел. Евангелисты – 4 чел. Сатанисты – 1 чел.	

Подавляющее большинство респондентов исповедуют православную веру – **72.4%**. На втором месте - представители мусульманской веры – **17.5%**. Это несколько меньше, чем по статистике, но, как было замечено, именно мусульмане не слишком охотно соглашались заполнять анкету и вести беседу на эту тему. Многие из них не склонны афишировать свою веру. На третьем месте – представители иудейской веры – их **6.6%**. Менее всего представителей буддизма – всего **0.5%**, протестантов - **1.2%** и католиков – **1.8%**. В этом проявляется специфика нашего сибирского региона. На западе страны католиков гораздо больше.

В опросе принимали участие и представили иных религиозных направлений. Среди них сайентологи, представители направления «Свидетели Иеговы», староверы, христианские демократы, евангелисты и даже один «сатанист». Всего 13 человек, что составляет **3.7%** от выборки. Возможно, молодежи нравится выбирать различные религиозные направления, и чем их будет больше, тем больше молодые люди примут участие в религиозном многообразии. Это вообще свойственно молодежи – выбирать из предложенного ассортимента. В этом отчасти проявляется социальная деформация поколения, воспитанного на устоях рыночной экономики, которая по своим мотивациям и ценностным ориентациям прямо противоположна религии. Религиозное сознание прочно прикреплено к традициям, которые создавали не они, и к ним не причастны, таким образом, поиск нового – в возможных иных религиозных формах.

Вопрос № 8. Как Вы относитесь к представителям иной веры?

На этот вопрос ответили **198 чел.** Вариант ответа – один.

Табл. 2.8

№	Варианты ответов	% от числа
----------	-------------------------	-------------------

		ответивших на вопрос
1	Хорошо	35.0
2	Скорее хорошо, чем плохо	29.2
3	Безразлично	19.1
4	Скорее плохо, чем хорошо	10.3
5	Плохо	6.4
6	Итого	100%

На обобщенный вопрос об отношении к представителям иной веры наши респонденты дали в целом положительный ответ. Так, хорошо относятся к иноверцам **35.0%**, скорее хорошо, чем плохо – **29.2%**, что в сумме составляет **64.2%**. Это большинство. Отрицательно относятся к иноверцам **6.4%**, скорее плохо, чем хорошо – **10.3%**, что в сумме составляет **16.7%**, при этом большая часть респондентов, выбравших отрицательные позиции, относится к группе верующих, либо представителям отдельных вероисповеданий, в частности, у нас есть два сектанта и 2 сайентолога. Они в отрицательной плоскости.

Вопрос № 9. Как часто Вы обращаетесь к Богу посредством молитвы?
Вариант ответа – один.

Табл. 2.9

№	Варианты ответов	% от числа участников опроса
1	Ежедневно несколько раз	8.0
2	Один раз в день	12.4
3	Когда возникает потребность в этом	29.6
4	В дни религиозных праздников	17.6
5	Никогда	26.6
6	Затрудняюсь ответить	5.8

Для того чтобы сравнить декларируемую религиозность молодых людей и их фактическое поведение, обратимся к анализу того, как они относятся к институту Бога на земле, как часто общаются с Богом посредством молитвы.

Кроме посещения храмов, религиозность может выражаться, прежде всего, в молитвах. Судя по ответам молодежи, они не столь часто обращаются к Богу посредством молитвы. Чаще, чем один раз в день - **8.0%**, один раз в день - **12.4%**. Всего – **20.4%**. Молодые люди, которые обращаются к Богу не каждый день, а когда в этом возникает потребность (необходимость, как говорят некоторые из них) составляют **28.6%**. В дни религиозных праздников – **17.6%**. Всего молящейся молодежи **67.6%**.

Однако, уровень глубины молитвенного общения с Богом относительно невысок, так как это происходит редко, за исключением особых случаев. По всей видимости, молитва не является первостепенной духовной потребностью молодых людей. Никогда не читают молитв **26.6%**. Многие их и не знают. Есть и такие представители молодого поколения, которые затруднились с ответом на этот, казалось бы, очевидный вопрос – **5.8%**. В частности, они объясняют это так: мы не знаем молитв, но обращаемся к Богу «своими словами» или думаем о нем.

Следует отметить, что в сознании молодежи сохраняется значительный пласт «внецерковной» религиозности. Речь идет о вере в вещи сны, приметы, колдовство, магию, НЛО, астрологию, ворожбу, порчу и сглаз. При этом молодые люди, в основном девушки, каким-то образом сочетают всю эту веру с верой в Бо-

га, более того, утоляют свое пристрастие к магии путем обращения к Богу посредством молитв. Налицо явная мировоззренческая дезориентация молодых людей, что еще раз приводит к необходимости широкой разъяснительной работы среди молодежи. Возможно, наблюдается некоторый кризис прошлой веры, которая не может или не желает объяснить, чем отличается магия от церковного действия.

Вопрос № 10. Каково Ваше отношение к различным формам взаимодействия с представителями иных вероисповеданий? В ответах на этот и последующие вопросы участвовали все респонденты – **345 чел.**

Нередко оборотной стороной высокой степени религиозности является нетерпимое отношение к людям, исповедующим другую веру. Проясним, проявляется ли это каким-либо образом в среде тюменской молодежи. Декларируя свое отношение к иноверцам в сфере общения, **53.5%** молодых людей заявляют, что относятся к этому позитивно и скорее да, чем нет – **26.3%**, затрудняются в оценке – **11.8%**, скорее нет или нет – **8.4%**.

Табл. 2.10

№	Варианты ответов					
		да	скорее да, чем нет	затрудняюсь ответить	скорее нет, чем да	нет
1	Общение	53.5	26.3	11.8	5.3	3.1
2	Обращение за помощью	45.6	28.6	9.7	6.7	9.4
3	Вступление в брак с лицом другого вероисповедания	13.1	20.2	46.7	8.7	11.3
4	Недоверие	12.5	6.8	33.4	27.2	20.1
5	Социальная деятельность	26.8	20.5	16.4	20.1	16.2
6	Совместные религиозные службы	6.2	8.4	57.4	10.2	17.8
7	Общественная деятельность	30.2	38.8	15.8	8.0	7.2
8	Открытая вражда	2.3	4.5	26.4	20.4	41.5

Можно отметить высокую степень толерантности в общении по отношению к иноверцам в среде молодежи, так как суммарный процент позитива составляет **79.8%** (почти 80%).

Важно посмотреть, проявляется ли декларируемая толерантность в реальном поведении, например, при обращении за помощью. В большинстве своем, молодые люди заявляют, что принадлежность человека к какой-либо христианской или нехристианской конфессии не является преградой для принятия или оказания помощи – **74.2 %** (45.6% и 28.6% соответственно). Затруднились бы в обращении за помощью **9.7%** опрошенных, и **16.1%** предпочли бы не обращаться за помощью к иноверцам без особой надобности, при этом **9.4%** не принимают такой формы взаимодействия вообще.

Однако, по проблеме влияния исповедуемой религии на выбор спутника жизни, молодежь в массе своей не может дать определенного ответа - **46.7%**. Хотя большинство молодых людей заявляет, что скорее могли бы вступить в брак с лицом другого вероисповедания – **33.3%** (13.1% и 20.2% соответственно в позитивной зоне). Отрицательно к браку с лицом другой веры относятся в общей сложности **20.0%** респондентов, при этом никогда не вступят в смешанный брак **11.3%** молодых людей.

Таким образом, мы вплотную подошли к проблеме доверия или недоверия к лицу иного вероисповедания. Среди молодых людей, принявших участие в опро-

се, большинство склонно доверять представителям иной веры – **47.3%** в общей сложности доверяют либо скорее доверяют, нежели нет (27.2% и 20.1% соответственно). Недоверие свойственно **19.3%** респондентов, при этом отмечено, что среди них больше верующих. Именно приверженность одной вере способствует недоверию к представителям иной веры. Такая особенность, как мы выясним позже, больше выражена у православных по отношению к мусульманам. У них же, напротив, больше доверия и доброжелательности к православным. Единицы мусульман испытывают недоверие к другим верам и их представителям, хотя многим кажется, что мусульмане более агрессивны, нежели православные. Правда, недоверие нельзя отнести к агрессивным формам проявления отношений. Это скрытая черта, которая может проявиться в каких-то ситуациях, например, выборе партнера или спутника жизни.

Характерно, что неверующие и атеисты, ответившие на этот вопрос, в части недоверия проявили гораздо меньшую активность. Они либо затрудняются с определением недоверия, либо доверяют – в разной степени. Для них все люди едины. Наиболее толерантными в этом плане остаются программисты. Кажется, начинает вырисовываться особая каста «новых людей», которым свойственно безразличие к национальным и конфессиональным признакам. Даже в отношении браков у них больше «за», чем «против».

Однако, по признаку «недоверие» максимальное значение получает «затрудняюсь ответить» - **33.4%**. На самом деле сложно определить характер доверия или недоверия к иноверцам, если у многих молодых людей отсутствует жизненный опыт в сфере межнациональных отношений.

Аспект недоверия лучше рассматривать в сочетании с «открытой враждой». Так, выявилась узкая группа лиц, которые декларируют недоверие вкупе с враждой. Таких набралось не более **2.3%**, но если к ним присовокупить тех, кто «скорее да, чем нет», то в общей сложности потенциально враждебных в отношении к иноверцам может набраться **6.8%**. При всей малости значения этого относительно важности параметра - это высокий процент: почти каждый десятый респондент. Открытая вражда чревата религиозным экстремизмом, что нередко проявляется даже в наше мирное время. Кто эти люди? Пришлось рассмотреть группу 23-х человек, которые отметили этот вариант. Преимущественно это молодые люди – мужчины – 19 из 23-ка. Из них 6 мусульмане, остальные православные или исповедующие иную веру, а также неверующие – 7 человек. Тут же оказалось 2 сайентолога, исповедующих в трактовке самих адептов религиозно-практическую философию, ведущую человека к «постижению истины». Но большинство все-таки отказывается от открытой вражды с иноверцами, и их в общей сложности **61.9%**.

Те, кто затруднились с ответом на этот вопрос – **26.4%**, соотносят этот аспект с особыми обстоятельствами. Иными словами, в той или иной спровоцированной или возникшей по иным причинам ситуации, они являются потенциальными коллегами «вражды» и могут пополнить ряды экстремистов, либо присоединиться к мирным людям. Несмотря на некоторую тревогу, **в целом тюменская молодежь не враждебна к иноверцам.**

В аналогичном контексте мы рассматривали тройку факторов «социальная деятельность», «совместные религиозные службы» и «общественная деятельность».

В отношении социальной деятельности больше сторонников, чем противников – **47.3%** в целом (26.8% и 20.5% соответственно). В плане позитива лидирует общественная деятельность – **70%** за то, чтобы представители разных конфессий вместе занимались общественной работой и решали актуальные социальные проблемы. Ярким примером такого сотрудничества являются межконфессиональные семинары, проводимые под эгидой Комитета по делам национальностей тю-

менской области в Общественной приемной Гражданского форума. Между тем, общественная или социальная работа проводится сегодня каждой конфессиональной группой самостоятельно, если не считать самого факта совместного обсуждения как проявление «общественной деятельности». Совместные религиозные службы как явление понятно далеко не всем, и по этому признаку сотрудничества конфессий мало понимания. Видимо, по этой причине лидирует позиция «затрудняюсь ответить» - **57.4%**. Сторонников совместных религиозных служб в целом **14.6%**, и что характерно, в этой группе половина неверующих. При этом **28.0%** респондентов не принимают данной концепции сотрудничества, и все они – верующие, в основном православные.

Интегральный индекс доброжелательности исчисляется как среднее по позитиву по всем факторам, кроме недоверия и вражды, и составляет 54%. аналогично индекс недоброжелательности составляет **18.8%**. Остальное - нейтральное отношение – **27.2%**.

По результатам ответов на данный сложно построенный вопрос можно сделать вывод о том, что в Тюменской области молодежь не склонна к религиозной агрессии, принимает возможные варианты сотрудничества, не исключая бракосочетания с лицом иного вероисповедания.

Следует отметить, что традиционные ценности, такие как любовь к ближнему, сострадание, взаимопомощь, милосердие, бережное отношение к окружающей природе, почитание родителей, уважение к законам страны лежат в основе нравственных концепций всех традиционных для России религиозных конфессий и направлений.

Накопленный веками воспитательный опыт православной, католической, иудейской, мусульманской и других конфессий находит активное применение в области образования, воспитания и социальной работы, способствуя формированию воспитать нравственно зрелой, духовно развитой личности.

Вопрос № 11. Считаете ли Вы, что вера в Бога, посещение религиозных учреждений помогают в духовно-нравственном развитии молодого поколения?

Табл. 2.11

№	Варианты ответов	% от числа участников опроса
1	Да, существенно помогают	28.6
2	Помогают в определенных моментах	34.5
3	Практически не влияют	12.3
4	Нет	20.7
5	Затрудняюсь ответить	3.9

Как следует по данным Табл. 2.12, посещение религиозных учреждений в целом позитивно влияет на молодежь в ее духовно-нравственном развитии. Об этом свидетельствуют в общей сложности **63.1%** респондентов, при этом однозначно «да» выбрали **28.6%** респондентов и еще больше – **34.5%** считают, что влияние церкви присутствует «в определенных моментах», в каких именно, мы уточнили по вопросу № 5. В основном это функции реабилитационного характера, которые заключаются в восстановлении психики после перенесения стрессогенных влияний.

Не наблюдают особо позитивного влияния и помощи в этом вопросе **20.7%**, преимущественно неверующие. Малая толика верующих в этой группе считает, что, если бы такое влияние было существенным, то молодежь придерживалась бы иного способа поведения, чем это есть на самом деле. «А где Бог?», если такие проблемы...

Мало кто затруднился с ответом на этот вопрос – всего **3.9%**. По всей видимости, религиозные учреждения достаточно явственно декларируют свои моральные императивы. Молодежь понимает, но всегда принимает влияние религии, ориентируясь на иных «поставщиков ценностей», которые есть в реальной жизни.

Вопрос № 12. Как часто Вы читаете религиозную литературу?

Табл. 2.12

№	Варианты ответов	% от числа участников опроса
1	Часто	6.2
2	Иногда	12.5
3	Затрудняюсь ответить (плюс % не ответивших вообще)	15.6 + 14.3
4	Редко	22.6
5	Никогда	29.4

Однако, с чтением религиозной литературы дело обстоит несколько по-другому. Часто и очень часто ее читают **6.2%** молодежи, а иногда – **12.5%**. Редко или никогда - **52%**. Можно предположить, что чтение религиозной литературы является довольно трудоемким занятием, а потому наименее популярно среди молодежи как способ выражение религиозности.

Вызывает недоумение тот факт, что среди респондентов, ответивших на вопрос более всего затруднившихся – **15.6%**. О чем это говорит? Прежде всего, о том, что многие не отличают чисто религиозную литературу от религиозной публицистики, от учебников по религиоведению. В этой строке много и тех, кто вообще не ответил на данный вопрос. Таким образом, количество участников в этом вопросе сократилось на **14.3%** до 296-ти человек.

Примечателен факт, что преподаватели, читающие студентам курс «Религиоведение» в высших учебных заведениях, отмечают, что при положительном отношении студентов к религии последние, как правило, демонстрируют большую необразованность в вопросах, с ней связанных.

К этому вопросу были добровольные комментарии. Так, одна верующая девушка сказала: «А зачем мне читать литературу, когда Бог - в сердце?». И еще – «Все это – религиозная пропаганда».

Вопрос № 13. Выразите свое отношение к следующим высказываниям:

Респондентам предлагалось ответить вариант ответа в каждой строке, хотя и не все это сделали. Процент исчислялся в соответствии с количеством ответов по каждой строке – сумма по строке 100%. В табл. 2.13 жирным шрифтом выделены доминирующие пары вариантов ответов, которые в сумме набирают более 50% или же лидирующие «затрудняюсь ответить».

Табл. 2.13

№	Варианты ответов					
		да	скорее да, чем нет	затрудняюсь ответить	скорее нет, чем да	нет
1	Среди верующих стало больше молодежи	26.6	25.5	26.7	7.8	13.4
2	Среди верующих стало больше образованных	18.9	20.5	35.8	21.6	3.2
3	Религиозные организации стали более коммерческими	56.4	32.6	4.4	5.4	1.2
4	Церковь стала менее консервативной	17.6	13.4	10.0	35.6	23.4
5	Религиозных течений стало больше	16.8	34.8	32.6	9.4	6.4
6	Влияние религиозных организаций на государство усилилось	43.6	34.6	12.8	7.0	2.1
7	Религиозные лидеры существенно влияют на общественное сознание	23.5	40.3	10.5	14.5	11.2
8	Стала более заметна социальная деятельность религиозных организаций	23.6	24.6	34.6	10.0	7.2
9	Религиозная активность населения усилилась	15.6	34.8	40.2	6.1	3.3
10	Религия отживает свой век	22.3	13.5	14.8	24.3	15.1
11	Пик религиозного возрождения в России уже проходит	28.5	17.6	36.0	10.5	7.4
12	Влияние религиозных организаций на общество носит скорее негативный характер	5.4	15.7	23.2	33.2	22.5
13	Влияние религиозных организаций на общество носит скорее позитивный характер	25.8	31.6	20.9	14.3	7.4

Абсолютным лидером является утверждение «Религиозные организации стали более коммерческими» - **89.0%** в сумме, при этом утвердительное «да» - **56.4%**. Об этом говорят как верующие, так и не верующие молодые люди. Воспитанные в период рыночной экономики, они четко улавливают процессы коммерциализации религиозных учреждений, которые при этом «не платят налоги». Некоторые комментируют этот факт, говоря, что «церковь находится в оффшорной зоне внутри государства». Этот аспект деятельности религиозных учреждений, далеко не скрываемый и даже афишируемый, вряд ли способствует расширению нравственного сознания. У молодых возникает вполне обоснованный вопрос: а куда церковь тратит деньги? И видит, что убранство храмов и одежды священников дорожают, отливая золотом, серебром и драгоценными камнями, купола заливаются сусальным золотом, а паства все беднеет. Почему церковь, вернее ее служители, так мало занимаются благотворительной деятельностью? Эти и другие вопросы были заданы интервьюерам в процессе анкетирования. Сложно ответить на них без подготовки. Да, у религиозных служителей много своих проблем – восстановление храмов, реставрация икон, утвари, строительство и ремонт воскресных школ и т.д. Но та оглушительная роскошь, которая демонстрируется в дни богослужений, ослепляет не только верующую молодежь. Правда, вызывает, как мы выяснили, эстетическое удовольствие. Даже не крещеные и не верующие

ходят в храмы, чтобы «посмотреть на красоту». С точки зрения глубоко верующих – все это также глубоко оправдано и «не нам судить». Так и мы судить не будем.

На втором месте уверенно стоит высказывание **«Влияние религиозных организаций на государство усилилось»** - **78.2 %** в сумме с доминантой в аспекте «да» - **43.6%**.

Молодые люди заметили это по фактам, часто транслируемым в СМИ: присутствие высших государственных чиновников на богослужениях, присутствие священников на мероприятиях государственного значения, участие их в светской общественной жизни (Общественная палата РФ), сопровождение священниками мирских ритуалов (возложение венков воинам и т.д.).

Однако, молодежь гораздо глубже проникает в суть вопроса и говорит, что церковь сознательно идет на такое сближение, чтобы управлять «сознанием народа», которое пусто от отсутствия национальной идеологии. А свято место пусто не бывает. Тот, кто управляет общественным сознанием, - владеет всем. Это обобщенное мнение, сформулированное в ходе опроса студентов политологов, социологов ТГУ. Можно сказать – мнение продвинутой молодежи. Беспокоит ли их это обстоятельство? Скорее нет, чем да. Молодые люди считают, что, если государство не несет ответственности за нравственное воспитание, то пусть этим занимается церковь. В еще более продвинутой молодежной среде бытует мнение, что религиозные учреждения слишком заметно стали влиять на государственных деятелей, и что это в конечном итоге приведет к изменению политического курса. Возможно, они и правы, но это лишь отражение мнения, а не вывод данного исследования.

В подтверждение предыдущему высказыванию вариант **«Религиозные лидеры существенно влияют на общественное сознание»** также набирает более половины - в совокупности **63.8%**. Однако, в данной паре доминирует вариант «скорее да, чем нет» - **40.3%**.

О том, что **религиозных организаций стало больше**, свидетельствует достаточно высокий процент подтверждения этого высказывания – **51.6%** в целом и **16.8%** - «да», **34.8%** - «скорее да, чем нет». Многообразие религиозной жизни проявляется в разнообразии форм религиозных организаций и объединений, однако, немногие знают о них. Попытки выявить, насколько известны молодежи различные религиозные организации, привели к тому, что в основном называют общеизвестные конфессии – их три (христианство, мусульманская религия, иудаизм). Добавочно указывают еще 5-7 вариантов, в том числе сектантство («Свидетели Иеговы»), сайентологию, буддизм, протестантство, развитое на территории Тюменской области старообрядческое течение, «адвентисты седьмого дня», «христиане веры евангельской», «христианские демократы» и т.д. Следует отметить, что такими знаниями обладают единицы. В основном массе конкретные течения молодежи неизвестны.

Иными словами, молодежь знает, что религиозных течений стало больше, но не слишком сведуща - каких именно и чем они занимаются. Их устраивают базовые конфессии, традиционные для России. Высок и процент тех, кто затруднился в оценке многообразия религиозных форм – **32.6%**.

Молодежь, участвующая в данном опросе, подтвердила высказывание **«Влияние религиозных организаций на общество носит скорее позитивный характер»** - **57.4%** в целом и **25.8%** - «да», **31.6%** - «скорее да, чем нет».

В подтверждение этому высказывание **«Влияние религиозных организаций на общество носит скорее негативный характер»** набирает высокий процент в зоне отрицания - **33.2%** - «скорее нет, чем да» и **22.5%** - «нет», в сумме **55.7%**.

Интересны также результаты по двум высказываниям сопредельного характера: **«Религия отживает свой век»** и **«Пик религиозного возрождения в России уже проходит»**. За то, что религия отживает свой век, отдали свои предпочтения вкуче **35.8%** респондентов, в противовес этому **39.4%** выступили в пользу «скорее нет, чем да» или «нет». Таким образом, мнения разделились примерно поровну с небольшим перевесом в сторону сохранения и темпов развития религий в будущем. Тенденция в целом сохраняется, однако **пик религиозного возрождения, скорее всего, мы уже прошли**. Так, по крайней мере, считают **46.1%** респондентов. Правда, в отношении «пика» есть много затруднившихся с определением – **36%**. Действительно, для анализа данного высказывания требуется серьезная аналитическая работа, и не все молодые люди компетентны в вопросах религии, им сложно сравнить сегодняшнее состояние возрождения с прошлым. Отрицание данного высказывания проявили всего **17.9%** опрошенных, преимущественно верующие.

Респонденты свидетельствуют о том, что **«стала более заметна социальная деятельность религиозных организаций»** - **48.2%** в целом, при этом затруднились оценить эту деятельность **34.6%**. Однако, и в отрицательной зоне немало сторонников – всего **17.2%** молодых людей не замечают социальной работы религиозных организаций.

Большинство опрошенных молодых людей не согласны с тем, что **«церковь стала менее консервативной»** - **35.6%** отметили вариант «скорее нет, чем да» и **23.4%** - вариант «нет», в сумме **59.0%**. Затруднившихся в этом вопросе немного – всего **10.0%**. Сторонников высказывания – **40.0%**, при этом **17.6%** считают, что «да», и **13.4%** - «скорее да, чем нет». Скорее всего, это вопрос дискуссионный. Многие в беседе отмечают, что церковь и иные религиозные учреждения - традиционно канонические, и никакие научные открытия и современные технологии не смогли и не смогут поколебать вековые традиции. Однако, есть некоторые признаки, по которым молодежь судит о снижении консервативности церкви. Это, прежде всего, современные информационные технологии, которыми охотно пользуются религиозные организации для продвижения своих идей: Интернет, мобильная связь, сайты и т.д. Кроме того, замечена повышенная светскость в общении с религиозными деятелями, которые употребляют обороты современного языка для общения с миром. Священнослужители ездят на дорогих автомобилях и пользуются мобильными телефонами. Молодежь видит в этом признаки современного бытия. Религиозные организации не чужаются любых приемов в обогащении сознания молодого поколения декларируемыми ими ценностями. Порой их пиар - технологии могли бы конкурировать с рекламой. Но, что касается внутренней стороны деятельности религиозных организаций, культовых заведений, там все осталось, как и века назад, и вряд ли изменится. «Никто не посмеет редактировать Коран», - сказал один молодой мусульманин, аналогично никто не посягнет на Божьи Заповеди христианства. Концептуальный консерватизм сохраняется, но внешние формы религиозной деятельности обретают некоторые современные признаки.

Выводы.

В ходе исследования мы поставили ряд вопросов, на которые получили более или менее адекватные ответы. Постараемся сформулировать их.

1. Насколько восприимчиво массовое сознание молодежи к религии с учетом современных реалий, в том числе, влияния научно-технического прогресса?

Массовое сознание молодого поколения вполне восприимчиво к религии, о чем свидетельствует достаточно высокий процент молодых людей, относящих се-

бя к верующим или скорее верующим – **57.8%**, то есть более половины. Однако, уровень восприятия религии в большей степени сосредоточен на внешних проявлениях – ритуалах, обрядах, традициях. Молодые люди не часто ходят на исповедь, редко общаются с представителями религиозных учреждений, не имеют духовного наставника (за исключением единиц), которые бы могли им объяснить суть религиозных ритуалов. Воспринимая чисто внешнюю сторону религиозных проявлений, не вдаваясь глубоко в религиозную концепцию, молодежь, хотя и принимает веру в Бога как данность, фактически разделяет веру и все, связанные с ее проявлением традиции.

Что касается влияния НТП и особенно информационных технологий, то здесь однозначно прослеживается противостояние. Чем более молодежь погружается в глубину научного познания, тем дальше она от религиозного понимания мироустройства. Выявлено, что программисты (группа из 17 человек) не верят в Бога и являются убежденными атеистами.

2. Насколько противоречиво религиозное сознание молодого поколения их образовательному уровню, образу жизни, системе ценностей?

Религиозное сознание молодого поколения не идет вразрез с общепринятой системой жизненных ценностей, таких как любовь, работа, семья, дружбы, творчество, благотворительность, милосердие и т.д. Тем не менее, в образе жизни молодежи присутствуют такие поведенческие схемы, синдромы асоциального поведения, которые идут вразрез с религиозными нравственными нормами поведения. Курение, наркомания, пьянство, агрессия, экстремизм, в том числе религиозный, склонность к депрессии, преступлениям, социальная лень, апатия и другие проявления молодежных проблем никак не совпадают с известными заповедями, прописанными в религиозной литературе традиционных конфессий.

Образовательные учреждения сосредоточились на оказании образовательных услуг и достижении формальных успехов (баллы, проценты, участие в конкурсах и т.д.), практически забыв о воспитании молодого поколения. Воспитательные процессы заменены дополнительным образованием, которое также сводится к ряду платных услуг. Ничего такого, чтобы побудило подростка, школьника к совершению благих бескорыстных поступков, в учебных заведениях не совершается. В системе жизненных ценностей молодежи, кроме вышеназванных, прочное место занимает материальное благосостояние, деньги, карьера, успех, слава. Таким образом, система религиозных ценностей с жизненными ценностями молодежи совпадает лишь частично. Как мы знаем из предыдущего исследования «Причудливый профиль молодого поколения» фактор «желание сделать добро» для кого-то занимает последнее место в рейтинге ценностей молодежи.

3. Какова роль религиозных организаций Тюменской области в духовно-нравственном воспитании молодежи?

Можно со всей ответственностью заявить, что **роль религиозных организаций в духовно-нравственном воспитании молодежи Тюменской области первостепенна**. Что нам дает право утверждать это тезис? Вакуум. Практически полное отсутствие системы воспитания духовности и нравственности в иных социальных институтах и социуме. Практически полная неясность в определении национальной идеи, формулировке государственной идеологии. Молодежь не знает ответа на вопрос - какое у нас государство и в чем состоит его главная идея? Чтобы человеку было хорошо? Или, чтобы развивался рынок? У государства нет нравственного плана воспитания, хотя написаны тонны страниц умнейших концепций, но предложения, высказанные там, так и не реализуются. На фоне этого вакуума религиозные учреждения успешно продвигают в массовое созна-

ние, в том числе и даже в первую очередь – молодежи, свои неизменные постулаты. Правда, в молодежном сознании остается еще много пустого места, которое заполняется совершенно иной идеологией, идущей вразрез как с церковью, так и с государством. Это **идеология потребления**, о которой так много говорят. Если бы в настоящее время религиозные учреждения не работали, как это было в советский период разгула атеизма, то доминировала бы психология потребления. По этой причине в настоящее время роль религиозных организаций в воспитании духовности и нравственности трудно переоценить. Общественные организации и гражданское общество помогают в этом, но роль НКО слаба, так как у них нет такой мощной инфраструктуры и системы, как у конфессий. Возможно, в будущем государство возьмет на себя и эту ответственность, так как в планах это все-таки стоит и озвучено в президентских посланиях, но пока до практики утверждения и реализации программ духовно-нравственного плана дело еще не дошло.

4. Каковы позитивные и негативные тенденции деятельности религиозных организаций в отношении духовно-нравственного воспитания молодежи?

Религия теперь не только воспринимается как феномен духовной культуры, сыгравшей огромную роль в становлении всемирной культуры вообще и российской, в частности, но и признается молодыми людьми основой духовной жизни личности. Характерным для современной молодежи является подчеркивание в религии морального аспекта, а порой и отождествляется с ее нравственностью. Одновременно снизился авторитет атеизма. Нельзя не отметить и такую новую черту современной молодежи, как проявление терпимости к людям противоположных мировоззренческих установок.

К негативным аспектам можно отнести некоторые недоуменные высказывания, например, относительно процедуры омовения в ледяной проруби в день Крещения в реке Тура. Некоторые не понимают, как экологически нечистая река может стать «святой» и почему в крещенские морозы люди окунаются в прорубь. Аналогичные сомнения у молодежи и относительно соблюдения поста, чистоты «святой воды», которую, по свидетельствам некоторых респондентов, наливают прямо из водопроводного крана, и так далее.

Также выявлены некоторые ограничения потенциала для дальнейшего роста религиозности молодежи. Об этом свидетельствуют несколько факторов.

Во-первых, сознание молодежи омрачается и загрязняется средствами массовой информации, различными формами нетрадиционной религиозности, в том числе мистикой, астрологией, магией. Разжигается интерес к оккультизму, эзотерическим направлениям, которые пользуются повышенным спросом у молодежи.

Во-вторых, авторитет священнослужителей не поддерживается коммерческим направлением работы церкви, стремлением к обогащению некоторых пришедших к религиозному служению бывших сотрудников силовых органов, руководителей коммерческих структур, неудавшихся чиновников.

В-третьих, современная наука, информационные технологии находятся в противоречии с некоторыми постулатами религиозных концепций.

В-четвертых, молодежь воспринимает более всего внешнюю сторону религиозности, - ритуалы, обряды, уровень исполнения которых не всегда соответствует представлениям о «святости» (пример – поголовное крещение в одной купели без соблюдения правил гигиены с упущением некоторых религиозных традиций – как поточное производство услуг и т.д.).

В-пятых, конкуренция между религиозными организациями различной направленности вызывает подозрение в чистоте их помыслов и стремлении к высшим целям.

Все вышеперечисленные факторы подкрепляются собственно характером молодого поколения, которому свойственно стремление к индивидуализму, свободе нравов и материальным благам, иногда – любым путем. Молодое поколение противоречиво и дуально. С одной стороны, оно такое, каким мы его видим в неприглядном свете, с другой – иное, стремящееся к светлым целям гораздо сильнее старшего поколения, которое при всех трудностях военного и послевоенного бытия не сталкивалось с таким объемом цинизма, жесткости и безразличия. Отсюда - стремление к противоположному полюсу, который предлагает религия, вера в Бога. Молодые люди разделяют веру с деятельностью религиозных учреждений, за исключением малой ее части.

5. Каков прогноз развития отношений религиозных организаций с молодежным сообществом региона?

У молодежи происходит становление социальных ориентаций. Существенно изменились социальные условия «вхождения в жизнь», значительно ограничены возможности полноценного социального становления (взять хотя бы данные по молодежной безработице в период кризиса), утеряны социальные и нравственно-идеологические ориентиры. Ослаблена роль институтов социализации молодежи, будь то семья, школа, система профессионального образования, общественно-политические институты, СМИ. В этой ситуации молодежи надо куда-то стремиться, и есть два пути – к религии или же к неверию. Что возьмет верх - предположить сложно. Скорее всего, молодежное сообщество разделится на «белых» - верующих и «черных», подпитывающих своей энергией «силы зла». В любом случае для общества в целом приоритетнее выглядит первое направление.

Прогнозировать развитие отношений религиозных организаций с молодежью не так сложно, как это кажется на первый взгляд. В условиях социально-экономического кризиса и при его углублении молодежь будет концентрироваться на крайних «полюсах»: одни уйдут в религию, в веру, другие - в «отстой» (понятное молодежи слово). В процессе стабилизации экономики государства и его социализации (стремлением повернуть приоритеты государственной политики к человеку) молодежь будет также социализироваться, приближаясь к «золотой середине». При этом роль религиозных организаций в воспитании духовности и нравственности останется прежней. Проецируется и возрождение воспитательных программ в учебных заведениях. Те школы и ВУЗы, в которых поставлено воспитание на должный уровень, будут котируются в родительской среде, и, соответственно, это будет востребовано всем обществом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Современный религиозный мир страны и региона крайне неоднороден, противоречив, многопланов. Сегодня известно большое количество религиозных организаций, отличающихся друг от друга не только вероучением, происхождением, историей, количеством последователей и ролью в этнокультурном развитии региона, но и особенностями их социальной инфраструктуры положением в социуме и набором социальных программ. Религиозные организации становятся инициаторами ценнейших духовных, нравственных, экологических начинаний, стремясь сделать мир подлинно гуманным.

Вместе с тем известны иные направления деятельности религиозных организаций, связанные с определенной конфронтацией по отношению к принятым в обществе порядкам. Отсюда – нагнетание требований клерикализации общест-

венной, культурной жизни, воспитания, втягивание верующих в межконфессиональные распри. Религиозная идеология взята на вооружение рядом общественно-политических партий и движений. В результате их действия часто находят отражение в нормотворческих замыслах и проектах.

Следует отметить, что вышеназванные тенденции, характерные для страны в целом, находят гораздо меньшее отражение в тюменском регионе. В ходе исследования практически не было выявлено признаков какого-либо антирелигиозного настроения среди молодежи, кроме, разве что, некоторого скептицизма, связанного с внешней стороной проведения некоторых ритуалов. Специфика современной религиозной ситуации заключается в том, что наблюдается повышение религиозного фактора, что проявляется в росте религиозных организаций, выделяется религиозная многовариантность как в чисто конфессиональном понимании, так и в конфессионально-территориальном плане. Поднялся уровень общественного престижа и реальной роли религии, религиозных организаций в общественных процессах региона.

Молодежь, которая верит в существование Бога, в сотворение им мира, в его влияние на происходящее, испытывает специфические эмоции в храме, чувствует себя психологически защищенной, находится в большем эмоциональном комфорте, имеет субъективное благополучие, у нее менее выражены страхи. Религиозность способствует психологической защищенности молодежи. По данным проведенного исследования именно психологические аспекты наиболее выражены в религиозности. Погружаясь в религиозную ауру, молодые люди все глубже продвигаются к духовным истокам. Следует также отметить, что религиозность старшего поколения дедушек и бабушек остается относительно низкой – это воспитанники коммунистического строя. Родительское поколение уже более восприимчиво к религии, и молодежь в этом не уступает. Доля религиозных людей среди молодого поколения возрастает. Можно предположить, что принятие молодыми людьми религиозной веры осуществляется в нашем обществе с учетом традиций и состояния общественного сознания.

Думается, процесс еще не завершен, не стабилизировался. Формирование религиозного сознания молодежи, несомненно, будет меняться, приобретать новые черты, вовлекать в эту орбиту новых людей, хотя и не так динамично, как это было последние годы. Перемены в обществе охватывают все сферы нашей жизни, стимулируя тем самым всплеск общественного внимания к невидимой, слабо познанной вороне человеческого бытия, к разного рода верованиям и суевериям. Иными словами, усиливается воздействие социальных, психологических и познавательных факторов на сознание молодежи. К чему приведут установки молодежи на религию через несколько лет, когда сегодняшние молодые люди возмужают, покажет будущее.

Директор АНО «Центр изучения гражданских инициатив»

_____ **Ярославова С.Б.**

Тюмень, 2009-2014 г.г.